



**Al Presidente del Consiglio Comunale**

**Al Segretario Comunale  
di San Piero Patti**

**-loro sedi-**

**Oggetto:** Valutazioni sulla relazione del Sindaco sullo stato di attuazione del programma e sulla attività svolta. Periodo Giugno 2022 – Aprile 2024.

Accogliamo positivamente il fatto che, per la prima volta, ci venga presentata in Consiglio la relazione annuale che, lo ricordiamo a beneficio di chi ci ascolta, da quest'anno diventa obbligatoria e soggetta a sanzioni.

E' la prima volta, come dicevamo, anche perché la precedente Amministrazione, se la memoria non ci inganna, non ha mai provveduto a relazionare sull'attività svolta se non fuori tempo massimo o in campagna elettorale.

Abbiamo letto la Relazione presentata per questi 22 mesi di amministrazione ed "ironicamente", da una prima lettura, ci viene spontaneo dire che tutto va bene, ma non è così.

Con questo documento è nostra intenzione esprimere delle valutazioni, strettamente politiche, sull'attività svolta tenendo conto dei contenuti della relazione stessa.

Ci saremo aspettati, da parte del Sindaco, o da chi ha curato la stesura, una relazione più dettagliata, visto che sono passati quasi due anni dal suo insediamento, una relazione più "reale" considerato che tanti interventi sono frutto di precedenti Amministrazioni o frutto di finanziamenti elargiti a tutti i Comuni in modo automatico e a volte dietro una semplice istanza di adesione.

Ad esempio:

- ✓ Gli adeguamenti sismici e i lavori della Via Genovese sono vecchi finanziamenti con lavori iniziati prima dell'insediamento di questa Amministrazione;
- ✓ L'incremento orario a 36 ore per i lavoratori ASU è stato disposto dalla Regione e non dal Comune (ma comunque ben venga che gli stessi lavoratori siano stati messi in condizione di fare più ore lavorative);
- ✓ I contributi a chi trasferisce la residenza, va precisato che, sono stati erogati a valere sul fondo comuni marginali da parte del Ministero dell'Interno e non con fondi propri di bilancio comunale;
- ✓ Il fondo piccole opere è un contributo che il Ministero dell'Interno dà a tutti i Comuni con meno di 5000 abitanti;
- ✓ Adempiere all'Amministrazione Trasparente è un obbligo e non una facoltà;
- ✓ Le attività dei Servizi Sociali sono svolte con fondi del distretto D30 o con attività svolte da enti terzi come la Misericordia;
- ✓ Il CSE è un solo progetto finanziato su 5 che potevano essere presentati;

La realtà è sotto gli occhi di tutti, l'Amministrazione ha semplicemente svolto una mediocre gestione ordinaria, molte richieste, molte redazioni ma pochi lavori in giro rispetto ad altri Comuni che in questo momento di PNRR sono dei veri e propri cantieri aperti, questo è quello che si evince vivendo la quotidianità del Paese, nonostante siano stati citati nella relazione in questione tanti buoni propositi, a parere nostro, non si è verificato nulla di concreto.

Il risveglio culturale citato, ad oggi, non si vede, lo sviluppo economico è fermo, sulle politiche sociali non è tutto oro quello che luccica sia dal punto di vista degli interventi che della programmazione, anche sullo sport il silenzio è d'obbligo, gli impianti sportivi, ad eccezione della palestra, sono bloccati a causa dei mancati finanziamenti, per non parlare dell'urbanistica che è in stallo, così come la riqualificazione delle borgate, stessa cosa per la riqualificazione e

riutilizzazione dei beni immobili dell'Ente per cui necessitano le giuste progettualità, tutti punti presenti nel programma del Sindaco, sbandierati in campagna elettorale, custoditi nello scrigno magico per il rilancio e la rinascita di San Piero Patti e lì rimasti fino ad ora.

Il nostro Gruppo, rivestendo un ruolo di minoranza dentro il Consiglio Comunale, sui primi atti amministrativi posti in essere dall'Amministrazione comunale ha segnalato al Sindaco, con delle apposite interrogazioni, i dubbi, le problematiche riscontrate sui servizi erogati e le difficoltà per i servizi non adeguatamente erogati.

Sono anche state presentate delle mozioni in Consiglio con l'intento di spronare e migliorare l'azione Amministrativa.

Su tali interrogazioni e mozioni abbiamo, molte volte, ricevuto delle risposte incongruenti o negative che ci hanno lasciato molto insoddisfatti.

Approfittiamo della discussione sulla relazione per dare continuità alla nostra attività di segnalazione con l'invito a prestare una maggiore attenzione al cimitero comunale.

Altro invito lo esterniamo affinché venga prestata maggiore attenzione sulla digitalizzazione, anche questi sono fondi a cui tutti i Comuni hanno avuto accesso, perché le risorse andrebbero impiegate in maniera più performante, utilizzando al meglio somme e tecnologie che ci vengono messe a disposizione, ad esempio:

- ✓ sulla Misura 1.4.1 il sito del Comune appare ancora carente e macchinoso e suggeriamo all'Amministrazione, al fine di renderlo più efficiente, di far attivare tutte quelle attività presenti nel bando di finanziamento che renderebbero effettiva e migliore la partecipazione dei cittadini alla vita amministrativa;
- ✓ Sulla Misura 1.2, importantissima perché permette il passaggio al cloud di tutte le procedure informatiche rendendole di fatto meglio utilizzabili e consentendo una effettiva attività anche di smart working, bisogna prestare massima attenzione;
- ✓ La sessa cosa vale per le misure 1.3.1 e 1.4.5 rispetto alle quali siamo ancora indietro.

Sulla raccolta differenziata non basta aumentare la percentuale di raccolta (a tal proposito ci viene spontaneo chiedere cosa è cambiato da giugno 2022 in poi visto che la Ditta, il personale e l'impianto di conferimento sono rimasti uguali a prima, ed è cambiato solo il contratto che oggi è quello della SRR?) ma bisogna comprimere il quantitativo di indifferenziata che rimane la nota dolente di un PEF che in due anni ha visto aumentare i costi di circa 100.000 Euro e non sappiamo se gli aumenti siano finiti qui.

Sul contrasto all'invasione dei suidi forse ci si è mossi con un certo ritardo rispetto alla problematica e azioni più concrete andrebbero poste in essere.

Stessa cosa possiamo dire per la costituzione della Consulta Giovanile, se attivata a dicembre, quando abbiamo sottoposto la questione in Consiglio Comunale, non avremmo perso l'opportunità di partecipare ad un importante bando di finanziamento.

La rassegna Nebrodes (realizzata e finanziata dal Consorzio Tindari Nebrodi e non dal Comune), gli eventi tipo slalom, cafood, notte dei sogni etc., che non sono novità introdotte nell'ultimo anno e mezzo, si svolgevano anche prima dell'insediamento di questa Amministrazione e certamente si deve fare il possibile per salvarli e incentivarli.

Non aggiungiamo altro, anche se tanto potrebbe ancora essere esposto, e in conclusione possiamo dire che non ci sentiamo ne di promuovere ne di bocciare una relazione molto ordinaria, a tratti insufficiente sui servizi essenziali, nella quale mancano elementi di sviluppo come il lavoro, la viabilità, la revisione e adeguamento degli strumenti urbanistici attualmente vigenti.

San Piero Patti, li 22/04/2024

I Consiglieri Comunali del Gruppo  
Primavera Sampietrina

Graziella Ardiri

Maria Pamela Corrente

Antonino Franco

